

## **Аналитическая справка по итогам 2022/23 учебного года**

**Цель:** проанализировать результаты деятельности школы за 2022/23 учебный год, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

### **Объекты анализа:**

1. Условия реализации образовательных программ.
2. Результаты учебной деятельности.
  - 2.1. Качество образования по итогам 2022/23 учебного года.
  - 2.2. Результаты промежуточной аттестации.
  - 2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, ГИА).
  - 2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.
  - 3.1. Кадровый состав.
  - 3.2. Методическая работа.
  - 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

**Метод:** наблюдение, анализ документации.

### **Ход проверки**

#### **1. Условия реализации образовательных программ**

В 2022/23 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. Для обучающихся 1- 5-х классов началась реализация ООП НОО и ООО по ФГОС-2021. В 6–9-х и 10–11-х классах по предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС ООО второго поколения, а также ФГОС СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» в школе не преподаются, так как родители обучающихся не выразили желания в заявлениях изучать предметы предметной области «Родной язык и

литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература». Также родители обучающихся отказались от изучения предмета «Второй иностранный язык».

На уровне начального общего образования продолжалось раннее изучение английского языка.

На уровне среднего общего образования организовано профильное обучение по направлению: универсальный, создана психолого-педагогическая группа в составе 5 человек из обучающихся 10 класса.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2022/23 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было 163 ученика, на конец учебного года – 168 учеников. Прибыли за год – 7 учеников, выбыло – 2 человека. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

В 2022/23 учебном году школа осуществляла реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В связи с этим была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

## **2. Результаты учебной деятельности**

### **2.1. Качество образования**

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается

негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Показатели качественной успеваемости**

| Классы  | Качественная успеваемость, % |                     |                     |
|---------|------------------------------|---------------------|---------------------|
|         | 2020/21 учебный год          | 2021/22 учебный год | 2022/23 учебный год |
| 1–4-е   | 58,1%                        | 66%                 | 65,5%               |
| 5–9-е   | 14%                          | 19,6%               | 30,3%               |
| 10–11-е | 17,6%                        | 11,1%               | 41,6%               |

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне основного и среднего общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год повысилась.

## 2.2. Промежуточная аттестация

Проведена промежуточная аттестация учащихся по итогам 2022/23 учебного года по всем предметам учебного плана.

В 1-м классах прошла метапредметная диагностическая работа без балльного оценивания.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Кулык А.С., Непомнящей Г.С. и руководителями методических объединений.

### 2-й класс

Контрольную работу по русскому языку выполнили все 15 второклассников. Из них на «4» и «5» написали диктант 5 учеников (33,3%), один ученик не справился с работой (6,6%). На «2» написала Иванова Надежда, которая по согласию с родителями будет считаться условно переведенной, ей будет предоставлена возможность повторно пройти промежуточную аттестацию в сентябре следующего учебного года. Средний балл – 3,1. Типичные ошибки: некоторые ученики пропустили буквы в словах или же одну букву заменили другой, ошиблись в правописании безударных гласных в корне и суффиксах, в правописании сочетания букв «ча», «ща» в словах, встречаются исправления. Результаты отражены в таблице 2.

**Таблица 2. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку во 2-х классах**

| Клас | По | Выпол. | Оценки | Сред | % | % |
|------|----|--------|--------|------|---|---|
|------|----|--------|--------|------|---|---|

|   |        |        |     |     |     |     |      |        |        |
|---|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|--------|--------|
| с | списку | работу | «5» | «4» | «3» | «2» | .    | усп-ти | кач-ва |
|   |        |        |     |     |     |     | балл |        |        |
| 2 | 15     | 15     | 1   | 4   | 9   | 1   | 3,1  | 93,3   | 33,3   |

Контрольную работу по математике на отметку «5» выполнил 1 учащийся (6,6%), на «4» – 5 (33,3%). Процент качества – 40 процентов, восемь учеников написали на «3», один на «2». Общая успеваемость – 93,3 процента, средний балл – 3,4. На «2» написал Чужаков Максим, который по согласию с родителями и рекомендации ТПМПК будет повторно обучаться во 2 классе. Результаты представлены в таблице 3.

**Таблица 3. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|           |              |                  |        |     |     |     |              |      |    |
|-----------|--------------|------------------|--------|-----|-----|-----|--------------|------|----|
| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |     |     |     | Сред<br>балл | %    | %  |
|           |              |                  | «5»    | «4» | «3» | «2» |              |      |    |
| 2         | 15           | 15               | 1      | 5   | 8   | 1   | 3,4          | 93,3 | 40 |

Учащиеся допустили ошибки в решении примеров через десяток, в решении задачи и неравенств, вычислениях при сложении и вычитании двузначных чисел, в выборе арифметических действий.

**Рекомендации:**

Учителю Муценой С.А.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических ошибок;
- систематически отрабатывать правила переноса слов по русскому языку;
- продолжить работу над формированием вычислительных навыков по математике.

3-й класс

Из 18 учащихся 3-х классов диктант написали на «4» и «5» 8 человек (44,4%). 55,5 процента учащихся написали работу на «3». Средний балл – 3,5.

**Таблица 4. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|           |              |                  |        |     |     |     |              |        |   |
|-----------|--------------|------------------|--------|-----|-----|-----|--------------|--------|---|
| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |     |     |     | Сред<br>балл | %      | % |
|           |              |                  | «5»    | «4» | «3» | «2» |              |        |   |
|           |              |                  |        |     |     |     | усп-ти       | кач-ва |   |

|   |    |    |   |   |    |   |     |     |      |
|---|----|----|---|---|----|---|-----|-----|------|
| 3 | 18 | 18 | 2 | 6 | 10 | - | 3,5 | 100 | 44,4 |
|---|----|----|---|---|----|---|-----|-----|------|

Встречаются типичные ошибки в написании приставки в глаголах, в правописании безударных гласных в корне и падежных окончаний существительных, пропуск букв, в сочетании букв «чк», есть исправления.

Анализируя контрольную работу по математике учащихся 3-го класса, можно сделать следующие выводы: качественная успеваемость – 50 процента, средний балл – 3,6. Все учащиеся справились с задачей, но несколько учащихся допустили ошибки при вычислениях и при записи ответа. Больше ошибок было допущено при решении примеров в задании № 5 в вычислениях и при выборе порядка действий.

**Таблица 5. Результативность промежуточной аттестации по математике**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |             |             |
| 3         | 18           | 18               | 3      | 6       | 9   | –   | 3,6               | 100         | 50          |

**Рекомендации:**

Учителю Часовских З.В.:

- продолжить работу над соблюдением единого орфографического режима по русскому языку;
- увеличить количество заданий по математике в несколько действий;
- вести работу по оформлению записей ответов задач по математике.

4-й класс

Из 12 учеников диктант по русскому языку написали на «5» 1 (9,0%), на «4» – 6 (50%), с работой справились все. Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 63,6 процента, средний балл – 3,7. Один обучающийся, Беляев Кирилл, не присутствовал на промежуточной аттестации по русскому языку, имеет более 71% пропусков учебных занятий, по заявлению родителей и аналитической справке классного руководителя и социального педагога, оставлен на повторное обучение в 4 классе.

**Таблица 6. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |             |             |

|   |    |    |   |   |   |   |     |     |      |
|---|----|----|---|---|---|---|-----|-----|------|
| 4 | 12 | 11 | 1 | 6 | 4 | – | 3,7 | 100 | 63,6 |
|---|----|----|---|---|---|---|-----|-----|------|

Учащиеся допускают следующие типичные ошибки в правописании окончаний глаголов, прилагательных и существительных (после шипящих), в правописании словарных слов, пропускают буквы или заменяют их другими.

С грамматическим заданием справились все. Недочеты допустили в фонетическом разборе при определении согласных звуков по твердости/мягкости и по звонкости/глухости.

По математике контрольную работу выполнили 11 учащихся из 12 (один обучающийся, Беляев Кирилл, не присутствовал на промежуточной аттестации по математике, имеет более 71% пропусков учебных занятий, по заявлению родителей и аналитической справке классного руководителя и социального педагога, оставлен на повторное обучение в 4 классе).

На «4» и «5» работу написали 2 учащихся (18%), средний балл – 3,2, общая успеваемость – 100 процентов.

**Таблица 7. Результативность промежуточной аттестации по математике**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |             |             |
| 4         | 12           | 11               | 1      | 1       | 9   | -   | 3,2               | 100         | 18          |

Больше всего ошибок допущено в вычислениях, как при решении примеров, так и при решении задач, и при выборе действий при решении задач. Некоторые учащиеся ошиблись при умножении и делении столбиком, есть ошибки при сравнении чисел и величин.

**Рекомендации:**

- учителям русского языка на уровне основного общего образования обратить внимание на совершенствование умений и навыков правильного письма на изученные орфограммы в 4-х классах и на устранение типичных ошибок в разных видах разборов;
- учителям математики на уровне основного общего образования продолжать целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков умственных операций, логического мышления учащихся, разнообразить методы и приемы методической работы, больше вовлекая учащихся в самостоятельную работу.

5-й класс

Из 18 пятиклассников на «5» диктант не написал никто, на «4» – 8 (44,4%).  
 Качественная успеваемость – 44,4 процентов, не справились двое (11,1%). Средний балл – 3,3.

**Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>балл | %    | %    |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|--------------|------|------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |              |      |      |
| 5         | 18           | 18               | -      | 8       | 8   | 2   | 3,3          | 88,9 | 44,4 |

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятые в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием не справился один. 83,3 процента учащихся выполнили работу на «4». Допущены ошибки и при синтаксическом разборе, и при разборе по составу, примерно одна треть учащихся.

По математике выполнили работу все 18 учеников. Качественная успеваемость – 38,9 процента, средний балл – 3,4.

**Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>балл | %   | %    |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|--------------|-----|------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |              |     |      |
| 5         | 18           | 18               | 1      | 6       | 11  | -   | 3,4          | 100 | 38,9 |

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

**Рекомендации:**

1. Учителю русского языка:

- уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
- практиковать разные виды разборов.

## 2. Учителю математики Грызловой Н.М.:

- увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;
- развивать навыки работы с транспортиром;
- обратить внимание на правильное оформление работ.

### 6-й класс

Из 19 учащихся 6-го класса, писавших диктант, на «5» справился 1 учащийся (5,3%), на «4» – 5 (26,3%). Процент качества – 31,5 процента. Не справились – 3 человека (15,8%). Успеваемость – 84,2 процента, средний балл – 3,68.

**Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |             |             |
| 6         | 19           | 19               | 1      | 5       | 10  | 3   | 2,9               | 84,2        | 31,5        |

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились все 19 человек. Из них на «5» написал работу 1 ученик (5,3%), на «4» – 4 (21%). Качественная успеваемость – 26,3 процента, средний балл – 3,3. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты.

**Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |             |             |
| 6         | 19           | 19               | 1      | 4       | 14  | 0   | 3,3               | 100         | 26,3        |

### Рекомендации:

1. Учителю математики Грызловой Н.М.:



- продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
- увеличить количество заданий на проценты.

1. Учителю русского языка Альхимович В.И. продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7-й класс

Из 15 учеников, написавших диктант по русскому языку, 2 (13,3%) справились на «4» и «5». Общая успеваемость – 86,7 процента, средний балл – 3,0.

**Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |             |             |
| 7         | 15           | 15               | 1      | 1       | 11  | 2   | 3,0               | 86,7        | 13,3        |

Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/ни** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

С контрольной работой по математике справились все 15 человек. Из них на «5» написали работу 2 ученика (13,3%), на «4» – 1 (6,7%). Качественная успеваемость – 20 процентов, средний балл – 3,3. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях, в заданиях на преобразование выражения в дробь и текстовой задаче, к решению которой не приступили 10 учащихся (66,7%).

**Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |             |             |
| 7         | 15           | 15               | 2      | 1       | 12  | 0   | 3,3               | 100         | 20          |

## Рекомендации:

Учителю русского языка Альхимович В.И.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических и синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

Учителю математики Грызловой Н.М.:

- продолжить целенаправленную работу по решению текстовых задач;
- уделять больше внимания решению заданий на преобразование выражения в дробь.

## 8-й класс

Из 18 учеников, написавших диктант по русскому языку, на «4» выполнили работу 3 учащихся (16,7%), на «3» – 12 (66,7%). Общая успеваемость – 88,9 процентов, качественная успеваемость – 16,7 процентов, средний балл – 3,0.

**Таблица 14. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |             |             |
| 8         | 18           | 18               | 0      | 3       | 12  | 3   | 3,0               | 88,9        | 16,7        |

Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/ни** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

18 человек написали контрольную работу по математике в 8-м классе. На «4» выполнили работу 2 учащихся (11,1%), на «3» – 16(88,9%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 11,1процентов, средний балл – 3,1.

**Таблица 15. Результативность промежуточной аттестации по математике**

| Клас | По | Выпол. | Оценки | Сред | % | % |
|------|----|--------|--------|------|---|---|
|------|----|--------|--------|------|---|---|

| с | списку | работу | «5» | «4» | «3» | «2» | .    | усп-ти | кач-ва |
|---|--------|--------|-----|-----|-----|-----|------|--------|--------|
|   |        |        |     | »   |     |     | балл |        |        |
| 8 | 18     | 18     | 0   | 2   | 16  | 0   | 3,1  | 100    | 11,1   |

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь и текстовая задача, к решению которой не приступили 12 учащихся (66,7%).

### Рекомендации:

Учителю русского языка Альхимович В.И.:

- продолжить работу по устранению типичных орфографических и синтаксических ошибок;
- практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

Учителю математики Грызловой Н.М.:

- продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
- уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

### 9-й класс

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ОГЭ выполнили 10 обучающихся, на основе материалов ГВЭ – 5 обучающихся.

На «4» выполнили работу 5 учащихся (33,3%), на «3» – 10 (66,7%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 33,3процента, средний балл – 3,3.

**Таблица 16. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |     |     |     | Сред<br>. | %<br>усп-ти | %<br>кач-ва |
|-----------|--------------|------------------|--------|-----|-----|-----|-----------|-------------|-------------|
|           |              |                  | «5»    | «4» | «3» | «2» |           |             |             |
|           |              |                  |        | »   |     |     | балл      |             |             |
| 9         | 15           | 15               | 0      | 5   | 10  | 0   | 3,3       | 100         | 33,3        |

Контрольную работу по математике на основе материалов ОГЭ выполнили 10 обучающихся, на основе материалов ГВЭ – 5 обучающихся.

На «4» выполнили работу 3 учащихся (20%), на «3» – 12 (80%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 20 процентов, средний балл – 3,2.

**Таблица 17. Результативность промежуточной аттестации по математике**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %   | %  |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-----|----|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |     |    |
| 9         | 15           | 15               | 0      | 3       | 12  | 0   | 3,2               | 100 | 20 |

**Рекомендации:**

Учителю русского языка Альхимович В.И. и учителю математики Грызловой Н.М.:

- продолжить работу по оказанию консультационной поддержки обучающимся в период подготовки к экзаменам.

## 10-й класс

Контрольную работу по русскому языку с материалами ЕГЭ (части А и В) прошлых лет выполнили ученики 10 класса. Из 12 выполнили работу на «5» один ученик (8,3%), на «4» – 5 (41,7%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 50процентов, средний балл – 3,6. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

**Таблица 18. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %   | %  |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-----|----|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |     |    |
| 10        | 12           | 12               | 1      | 5       | 6   | 0   | 3,6               | 100 | 50 |

Из 12 учащихся общеобразовательной группы, выполнивших работу на 2 часа по математике, на «5» не писал никто, на «4» справились 5 (41,7%), «2» нет. Средний балл – 3,4. Ошибки: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции. К заданию № 5 приступили всего три ученика.

**Таблица 19. Результативность промежуточной аттестации по математике**

| Клас<br>с | По<br>списку | Выпол.<br>работу | Оценки |         |     |     | Сред<br>·<br>балл | %   | %    |
|-----------|--------------|------------------|--------|---------|-----|-----|-------------------|-----|------|
|           |              |                  | «5»    | «4<br>» | «3» | «2» |                   |     |      |
| 10        | 12           | 12               | 0      | 5       | 7   | 0   | 3,4               | 100 | 41,7 |

## Рекомендации:

1. Учителю русского языка Альхимович В.И. продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителю математики Чуриловой Н.И.:

- больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;
- включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету.

11-й класс

Контрольную работу по русскому языку на основе материалов ЕГЭ выполнял единственный обучающийся 11 класса, справился с работой на «3».

За контрольную работу по математике на основе материалов ЕГЭ обучающийся 11 класса получил «4».

## 2.3. Результаты внешней оценки качества образования

На апрель–май 2023 года были запланированы ВПР в 4-х, 5–8-х классах. Все запланированные работы прошли по расписанию

Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что лишь 28 процентов обучающихся подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

### Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

### Русский язык

| Класс | Учитель     | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|-------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |             | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 4     | Юркова О.Н. | 3                  | 4   | 5   | 0   | 58%             | 1         | 3   | 2   | 1   | 57%             |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 62 процента обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Математика

| Класс | Учитель     | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|-------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |             | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 4     | Юркова О.Н. | 2                  | 4   | 5   | 1   | 50%             | 3         | 2   | 3   | 0   | 62,5%           |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 26 процентов обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44 процента обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 31 процент обучающихся.

### Окружающий мир

| Класс | Учитель     | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|-------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |             | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 4     | Юркова О.Н. | 4                  | 7   | 1   | 0   | 91,6%           | 3         | 3   | 4   | 0   | 60%             |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 62 процента обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Итоги ВПР 2023 года в 5 классе

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

### Русский язык

| Класс | Учитель      | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|--------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |              | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 5     | Кладова И.В. | 0                  | 10  | 9   | 0   | 52,6%           | 0         | 1   | 8   | 4   | 7,6%            |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 81 процент обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Математика

| Класс | Учитель       | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|---------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |               | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 5     | Грызлова Н.М. | 1                  | 10  | 8   | 0   | 57,8%           | 0         | 4   | 7   | 3   | 28,5%           |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 77 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 23 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Биология

| Класс | Учитель      | Итоги I полугодия |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|--------------|-------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |              | «5»               | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 5     | Кладова И.В. | 3                 | 10  | 6   | 0   | 68,4%           | 0         | 1   | 9   | 5   | 6,6%            |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 87 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### История

| Класс | Учитель      | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|--------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |              | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 5     | Аникина Н.В. | 5                  | 9   | 5   | 0   | 73,6%           | 0         | 5   | 5   | 5   | 33,3%           |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 72 процента обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 28 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Итоги ВПР 2023 года в 6 классе

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Биология».

### Русский язык

| Клас<br>с | Учитель            | Итоги III четверти |     |     |     | Качеств<br>о<br>знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество<br>знаний |
|-----------|--------------------|--------------------|-----|-----|-----|------------------------|-----------|-----|-----|-----|--------------------|
|           |                    | «5»                | «4» | «3» | «2» |                        | «5»       | «4» | «3» | «2» |                    |
| 6         | Альхимович<br>В.И. | 0                  | 8   | 11  | 0   | 42%                    | 2         | 5   | 2   | 2   | 63,6%              |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 16 процент обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 19 процентов обучающихся; повысили (отм.  
>отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Математика

| Класс | Учитель          | Итоги III четверти |     |     |     | Качество<br>знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество<br>знаний |
|-------|------------------|--------------------|-----|-----|-----|--------------------|-----------|-----|-----|-----|--------------------|
|       |                  | «5»                | «4» | «3» | «2» |                    | «5»       | «4» | «3» | «2» |                    |
| 6     | Грызлова<br>Н.М. | 0                  | 7   | 12  | 0   | 36,8%              | 0         | 8   | 6   | 2   | 50%                |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 28 процент обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 процентов обучающихся; повысили (отм.  
>отм. по журналу) – 5 процентов обучающихся.

### Биология

| Класс | Учитель      | Итоги III четверти |     |     |     | Качеств<br>о<br>знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество<br>знаний |
|-------|--------------|--------------------|-----|-----|-----|------------------------|-----------|-----|-----|-----|--------------------|
|       |              | «5»                | «4» | «3» | «2» |                        | «5»       | «4» | «3» | «2» |                    |
| 6     | Кладова И.В. | 2                  | 6   | 11  | 0   | 42%                    | 0         | 1   | 5   | 7   | 7,6%               |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 87 процент обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13 процентов обучающихся; повысили (отм.  
>отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Обществознание



| Клас<br>с | Учитель      | Итоги I полугодия |     |     |     | Качество<br>знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество<br>знаний |
|-----------|--------------|-------------------|-----|-----|-----|--------------------|-----------|-----|-----|-----|--------------------|
|           |              | «5»               | «4» | «3» | «2» |                    | «5»       | «4» | «3» | «2» |                    |
| 6         | Аникина Н.В. | 4                 | 5   | 10  | 0   | 47%                | 2         | 2   | 5   | 2   | 36%                |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) –57 процента обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) –43 процентов обучающихся; повысили (отм.  
>отм. по журналу) –0 процентов обучающихся.

### Итоги ВПР 2023 года в 7классе

Обучающиеся 7класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Физика» и «Английский язык».

#### Русский язык

| Клас<br>с | Учитель            | Итоги III четверти |     |     |     | Качеств<br>о<br>знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество<br>знаний |
|-----------|--------------------|--------------------|-----|-----|-----|------------------------|-----------|-----|-----|-----|--------------------|
|           |                    | «5»                | «4» | «3» | «2» |                        | «5»       | «4» | «3» | «2» |                    |
| 7         | Альхимович<br>В.И. | 2                  | 2   | 11  | 0   | 26,6%                  | 0         | 1   | 3   | 5   | 11,1%              |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 93 процент обучающихся;  
подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 процентов обучающихся; повысили (отм.  
>отм. по журналу) –0 процентов обучающихся.

#### Математика

| Класс | Учитель          | Итоги III четверти |     |     |     | Качество<br>знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество<br>знаний |
|-------|------------------|--------------------|-----|-----|-----|--------------------|-----------|-----|-----|-----|--------------------|
|       |                  | «5»                | «4» | «3» | «2» |                    | «5»       | «4» | «3» | «2» |                    |
| 7     | Грызлова<br>Н.М. | 1                  | 2   | 12  | 0   | 20%                | 1         | 1   | 6   | 3   | 18%                |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 46 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 54 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0процентов обучающихся.

#### Физика

| Класс | Учитель       | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|---------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |               | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 7     | Чурилова Н.И. | 6                  | 2   | 7   | 0   | 53,3%           | 1         | 3   | 4   | 4   | 33,3%           |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 69 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 24 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 7 процентов обучающихся.

#### Обществознание

| Клас<br>с | Учитель      | Итоги I полугодия |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-----------|--------------|-------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|           |              | «5»               | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 7         | Аникина Н.В. | 2                 | 5   | 8   | 0   | 47%             | 0         | 3   | 3   | 2   | 37%             |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 63 процента обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

#### Английский язык

| Класс | Учитель         | Итоги III четверти |     |     |     | Качеств<br>о<br>знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество<br>знаний |
|-------|-----------------|--------------------|-----|-----|-----|------------------------|-----------|-----|-----|-----|--------------------|
|       |                 | «5»                | «4» | «3» | «2» |                        | «5»       | «4» | «3» | «2» |                    |
| 7     | Емелина<br>О.В. | 3                  | 3   | 9   | 0   | 40%                    | 0         | 0   | 1   | 13  | 0%                 |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 100 процента обучающихся.

#### Итоги ВПР 2023 года в 8классе

Обучающиеся 8класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «География».

### Русский язык

| Класс | Учитель         | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|-----------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |                 | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 8     | Альхимович В.И. | 0                  | 3   | 14  | 0   | 17,6%           | 0         | 1   | 4   | 7   | 8,3%            |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 93 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Математика

| Класс | Учитель       | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|---------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |               | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 8     | Грызлова Н.М. | 0                  | 2   | 15  | 0   | 11,7%           | 0         | 0   | 9   | 3   | 0%              |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 82 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### Биология

| Класс | Учитель      | Итоги III четверти |     |     |     | Качество знаний | Итоги ВПР |     |     |     | Качество знаний |
|-------|--------------|--------------------|-----|-----|-----|-----------------|-----------|-----|-----|-----|-----------------|
|       |              | «5»                | «4» | «3» | «2» |                 | «5»       | «4» | «3» | «2» |                 |
| 8     | Кладова И.В. | 0                  | 6   | 11  | 0   | 35,2%           | 0         | 0   | 4   | 13  | 0%              |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 76 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 24 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### География

| Класс | Учитель | Итоги I полугодия | Качество | Итоги ВПР | Качество |
|-------|---------|-------------------|----------|-----------|----------|
|-------|---------|-------------------|----------|-----------|----------|

|   |              | «5» | «4» | «3» | «2» | знаний | «5» | «4» | «3» | «2» | знаний |
|---|--------------|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|--------|
| 8 | Кладова И.В. | 0   | 5   | 12  | 0   | 29%    | 0   | 0   | 4   | 10  | 0%     |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 83 процента обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2022 и ВПР-2023 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

### Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2022/23 учебном году ГИА-11 проходила в форме ЕГЭ. Единственный выпускник 11 класса сдавал только обязательные ЕГЭ по русскому языку и математике базового уровня.

Девятиклассники сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике и два предмета по выбору в форме ОГЭ.

Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы 13 выпускникам 9-х классов (двое обучающихся не справились с экзаменами в установленные сроки и оставлены на пересдачу в сентябре) и 1 выпускнику 11-го класса.

#### 2.3.1. ЕГЭ

В 2022/23 году ЕГЭ сдавал 1 обучающийся по следующим предметам: русский язык и математика базовый уровень.

#### Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

| Учебный год | Кол-во учащихся | Средний балл по школе | Успеваемость, % |
|-------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 2020/21     | 10              | 52                    | 100             |
| 2021/22     | 6               | 52                    | 100             |

|         |   |    |     |
|---------|---|----|-----|
| 2022/23 | 1 | 37 | 100 |
|---------|---|----|-----|

### Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по математике базового уровня

| Учебный год | Кол-во учащихся | Средний балл по школе | Успеваемость, % |
|-------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 2020/21     | 10              | Не сдавали*           | -               |
| 2021/22     | 6               | 4                     | 100             |
| 2022/23     | 1               | 3                     | 100             |

\*- В 2020 – 2021 учебном году для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо было сдать только ЕГЭ по русскому языку или ГВЭ по русскому языку и математике. Обучающиеся 11 класса выбрали ЕГЭ по русскому языку.

**Выводы:** в 2022/23 учебном году результаты ЕГЭ ниже, чем в прошлом году.

### 2.3.2. ОГЭ

Не все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ и ГВЭ по русскому языку и математике и выбранным предметам в установленные сроки, двое оставлены на пересдачу экзаменов осенью.

### Сравнительная динамика результатов ОГЭ и ГВЭ по русскому языку

| Учебный год | Кол-во учащихся | Средний балл по школе | Успеваемость, % |
|-------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 2020/21     | 11              | 3,0                   | 82              |
| 2021/22     | 20              | 3,3                   | 100             |
| 2022/23     | 15              | 3,3                   | 86,7            |

### Сравнительная динамика результатов ОГЭ и ГВЭ по математике

| Учебный год | Кол-во учащихся | Средний балл по школе | Успеваемость, % |
|-------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| 2020/21     | 11              | 2,5                   | 50              |
| 2021/22     | 20              | 3,1                   | 100             |
| 2022/23     | 15              | 3,1                   | 86,7            |

Также 10 выпускников 9-го класса сдавали ОГЭ по выбранным предметам. Предметы по выбору не стали разнообразнее: из года в год обучающиеся 9 класса выбирают сдавать биологию, обществознание и географию. Из 9 учащихся, выбравших обществознание, на «5» не сдал никто, на «4» справился 1 (11,1%), «2» получил 1 обучающийся. Средний балл – 3,0. Из 9 учащихся, выбравших биологию, на «4» справились 5 (55,5%), «2» - 2 (22,2%), средний балл – 3,3. Географию сдавали двое обучающихся: один получил «4», второй не справился с экзаменом. Девятиклассники, которые успешно сдали ГИА – 9, получили аттестаты об основном общем образовании (13 человек). Двое будут пересдавать экзамены в сентябре.

### **Рекомендации:**

1. Руководителям ШМО Кладовой И.В., Аникиной Н.В.:

- изучить результаты ГИА-2023;
- организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).

1. Учителям-предметникам:

- осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
- рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных, факультативных и внеурочных курсов.

### **2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников**

В МАОУ – СОШ села Батурино Асиновского района Томской области проведены школьные туры предметных олимпиад по 17 направлениям. В олимпиадах школьного этапа принял участие 72 ученика 5–11-х классов (76% от общего числа учащихся 5–11-х классов), в том числе 5 класс – 12 (66,6%), 6 класс – 11 (57,8%), 7 класс – 13 (100%), 8 класс – 15 (88%), 9 класс – 11 (80%), 10 класс – 9 (75%), 11-е классы – 1 (100%), также 4 обучающихся 4 класса приняли участие в олимпиадах по русскому языку и математике.

По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.

**Вывод:** самый высокий процент участия в школьном этапе олимпиады у обучающихся 7 и 8 классов, самый низкий – в 6-м классе. Во всех классах есть обучающиеся, которые участвуют в нескольких олимпиадах: Хаустова Кристина, 7 класс (12 олимпиад), Пигулевская Арина из 7 класса (12 олимпиад), Кузюков Глеб из 9 класса (8 олимпиад), Прокопьев Роман из 6 класса (8 олимпиад).

На муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников вышли 33 обучающихся. Один обучающийся 10 класса (Конкин Кирилл) стал призером МЭ ВсОШ по географии.

### **Рекомендации:**

1. Руководителям ШМО провести содержательный анализ результатов муниципального этапа олимпиады на заседаниях и предоставить протоколы заседаний в срок до 15.06.2023.
2. Выразить благодарность учащимся, занявшим призовые места в школьном и муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников.
3. Учителям-предметникам уделять особое внимание формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности обучающихся, проработать задания, которые предлагались учащимся на олимпиадах прошлых лет, рассмотреть ошибки, сложные моменты, чтобы на следующий год по данным вопросам у учащихся было меньше затруднений.

## **3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов**

### **3.1. Кадровый состав**

Численность педагогических работников в 2022/23 учебном году, включая внутренних совместителей, – 19 человек, в том числе 2 воспитателя, 1 социальный педагог, 1 старшая вожатая и 1 советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

Образовательный ценз:

- с высшим образованием – 9 (47,3%), что на уровне прошлого года;
- средним специальным – 5 (52,7%).

Уровень аттестации педагогических работников прежний по сравнению с прошлым годом и составил – 31,5 процента (6 работников), в том числе:

- высшей квалификационной категорией – 2 (10,5%);
- I квалификационной категорией – 4 (21%);
- соответствие занимаемой должности – 13 (68,5%).

Из всех педагогических работников – 3 человека (15,8%) пенсионного возраста.

### **3.2. Методическая работа**

В 2022/23 учебном году школа работала над методической темой «Внедрение новых ФГОС НОО и ООО». Были проведены тематические педагогические советы:

- «Проблемы реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО и способы решения»;
- «Преимущества уровней дошкольного и начального общего образования в образовательном учреждении»;

- «Проектная деятельность как средство развития познавательных способностей».

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано четыре предметных методических объединения:

- гуманитарных дисциплин (руководитель Аникина Н.В.);
- естественнонаучного цикла (руководитель Кладова И.В.);
- объединение педагогов начального образования (руководитель Разумова Т.В.);
- объединение учителей ИЗО, музыки, технологии, физ.культуры, МХК и прочих предметов (руководитель Юркова О.Н.).

В соответствии с планом работы школы на 2022/23 учебный год организованы предметные недели по русскому языку и литературе, математике, начальному обучению, истории и обществознанию, естественно-научным дисциплинам.

### 3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Прошли курсы повышения квалификации – 10 (52,6%) учителей, 2 прошли профессиональную переподготовку.

| №  | ФИО             | Учреждение   | Тема курсов, продолжительность   | Документ  |
|----|-----------------|--|--|---|
| 1. | Непомнящая Г.С. | Мин. Просвещения РФ ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» (ФГБУК «ВЦХТ»)   | «Содержание и технологии работы педагога по организации участия детей в безопасном дорожном движении и вовлечению их в деятельность отрядов юных инспекторов движения», 72 ч | Удостоверение о повышении квалификации 340000447390 Рег. № Г303116/22     |
| 2. | Сейвальд И.Ф.   | Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» в Центре дополнительного образования (Корпоративный Университет) РДШ, г. Москва | «Педагогическая деятельность по реализации образовательного процесса», 260 ч   | Диплом о профессиональной переподготовке 77214654388 Рег. № 0354          |
| 3. | Кладова И.В.    | РАНХиГС (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ), г. Москва  | «Формирование финансовой грамотности у обучающихся 5 – 11 классов на уроках географии», 24 ч   | Удостоверение о повышении квалификации 0000069065 Рег. № 4067-2022-У-ИУРР |
| 4. | Грызлова Н.М.   | ОГБУ «Региональный центр развития  | «Организация образовательной   | Удостоверение о повышении   |



|     |               |  |   |  |
|-----|---------------|--|---|--|
|     |               | образования», г. Томск                       | деятельности с использованием учебного оборудования Центра «Точка Роста», 16 ч  | квалификации Рег. № 10666  |
| 5.  | Кулык А.С.    | ООО «МОП» ЦДПО «Экстерн», г. Санкт-Петербург | «Современные технологии инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС», 72 ч  | Удостоверение о повышении квалификации 781900714825 Рег. № 62377 |
| 6.  | Аникина Н.В.  | ООО «МОП» ЦДПО «Экстерн», г. Санкт-Петербург | «Современные технологии инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ в общеобразовательной школе в условиях реализации ФГОС», 72 ч  | Удостоверение о повышении квалификации 781900722621 Рег. № 63019 |
| 7.  | Вихрева Е.В.  | ООО «МОП» ЦДПО «Экстерн», г. Санкт-Петербург | «Инклюзивное и интегрированное образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов», 72 ч | Удостоверение о повышении квалификации 781900715004 Рег. № 62549 |
| 8.  | Муцина С.А.   | ООО «МОП» ЦДПО «Экстерн», г. Санкт-Петербург | «Актуальные вопросы формирования функциональной грамотности школьников в условиях реализации ФГОС», 72 ч  | Удостоверение о повышении квалификации 781900714951 Рег. № 62550 |
| 9.  | Разумова Т.В. | ООО «МОП» ЦДПО «Экстерн», г. Санкт-Петербург | «Актуальные вопросы формирования функциональной грамотности школьников в условиях реализации ФГОС», 72 ч  | Удостоверение о повышении квалификации 781900714951 Рег. № 62550 |
| 10. | Юркова О.Н.   | ООО «МОП» ЦДПО «Экстерн», г. Санкт-Петербург | «Актуальные вопросы формирования функциональной грамотности школьников в условиях реализации ФГОС», 72 ч  | Удостоверение о повышении квалификации 781900714951 Рег. № 62550 |

|     |               |  |   |  |
|-----|---------------|--|---|--|
| 11. | Кулык А.С.    | ОГБУ ДПО<br>«ТОИПКРО», г. Томск                    | «Профессиональные конкурсы как эффективный инструмент построения и реализации индивидуальной профессиональной траектории роста педагогов», 24 ч | Удостоверение о повышении квалификации<br>700800105154<br>Рег. № 0303-23 |
| 12. | Грызлова Н.М. | ООО «МОП» ЦДПО<br>«Экстерн»,<br>г. Санкт-Петербург | Профессиональная переподготовка<br>«Педагогическая деятельность в общем образовании (Математика)», 288 ч  | Справка об обучении №143011  |

Педагоги школы активно участвовали в мероприятиях:

- Онлайн-фестиваль «Педагогический Арбузник»(ТГПУ) – благодарность за организацию участия ответственному за сопровождение психолого-педагогической группы обучающихся 10 класса Непомнящей Г.С.;
- Межрегиональный семинар Сибирского Федерального округа «Программирование воспитания в образовательных организациях» (гимназия №2, г. Асино) - сертификаты участников Непомнящая Г.С. и советник директора по воспитанию Сейвальд И.Ф.;
- Международный конкурс социальных практик в рамках всероссийского народного проекта «Киноуроки в школах России»(г. Томск) - диплом победителя Аникина Н.В.;
- Региональный открытый дистанционный конкурс методических уроков русского языка « Мой лучший урок с применением современных технологий»(РЦРО) - диплом за 3 место Муцина С.А.;
- Межмуниципальный конкурс методических разработок занятий внеурочной деятельности для учителей начальных классов «Методическая копилка»(РЦРО) - диплом за 1 место Муцина С.А.;
- - V Всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая методическая разработка» (ОП «ФОНД 21 века») – 1 место Непомнящая Г.С., 1 место Муцина С.А.;
- Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 2.0.» (РОСДЕТЦЕНТР) – диплом 1 место Непомнящая Г.С.;
- Муниципальный этап Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года России» в 2023 году (УО) – Кулык А.С. (призёр);
- Открытый конкурс методических материалов «Урок в новом формате» (РЦРО) - диплом призёра Муцина С.А.;
- Деловая игра «Мужчины, явка обязательна!» (УО) – сертификат участника Обеднин С.М.;

- Региональный открытый конкурс методических материалов «Урок в новом формате» (РЦРО) – диплом призёра Муцина С.А., сертификат участника Разумова Т.В.;
- Всероссийский педагогический конкурс «Педагогика XXI века: опыт, достижения, методика» (ОП «ФОНД 21 века») – диплом 1 место Непомнящая Г.С.;
- Межрегиональный творческий конкурс «Мой православный календарь» (ТОИПКРО) – диплом 1 степени Юркова О.Н.;
- Региональный фестиваль-конкурс программно-методических продуктов по предпрофильному обучению в номинации «Методическая разработка урока с технологической картой», 2023 (РЦРО, СОШ № 4 г. Асино)- диплом призёра Непомнящая Г.С., сертификат участника Чурилова Н.И.;
- Муниципальный конкурс профессионального мастерства для педагогов ДОО «Научная лаборатория» - диплом участника Вихрева Е.В.;
- Региональный семинар в ТОИПКРО «Прокачай свою управленческую команду» (ТОИПКРО) – сертификаты участников Кулык А.С., Непомнящая Г.С., Чурилова Н.И.;
- Региональный проект естественнонаучного направления «Развитие пространственного мышления детей дошкольного образования» (РЦРО) – диплом за участие Вихрева Е.В.;
- Конкурс для классных руководителей «Орлята России-это класс! Это книга про нас!» (УО, РОСДЕТЦЕНТР) – 1 место Юркова О.Н.;
- Педагогическое тестирование «ПедЭксперт» (ОП «ПедЭксперт») – 1 место Кулык А.С., 2 место Непомнящая Г.С., 2 место – Муцина С.А.;
- Всероссийский профессиональный конкурс для учителей начальных классов «Первый учитель» - сертификат участника Муцина С.А.;
- Карьерно-образовательный проект «ПРОцелевое» в 2022-2023 году (ТГПУ) – благодарность школе.

### **Рекомендации:**

1. Кулык А.С., заместителю директора по УВР, составить план повышения квалификации педагогов на 2023/24 учебный год в срок до 30.08.2023.
2. Руководителям ШМО оказать методическую и организационную помощь педагогам, которые будут проходить аттестацию в следующем учебном году.

### **Общие выводы**

1. Реализация образовательных программ, в том числе по ФГОС НОО и ООО 2021 года, в 2022/23 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками.
2. Качество образования по школе – 45,8процентов, что на 13,5 процентов выше, чем в прошлом учебном году.
3. Была проведена промежуточная аттестация за 2022/23 учебный год. Один обучающийся 4 класса Беляев Кириллоставлен на повторное обучение в 4 классе (не

прошел промежуточную аттестацию в установленные сроки, имеет 71,4% пропусков занятий (по болезни и по неуважительным причинам), родители написали заявление на повторное обучение). Также на повторное обучение по рекомендации ТПМПК и заявлению родителей в 1 классе оставлены четыре человека – Домрачев Андрей, Егоров Родион, Муцин Иван, Трусова Татьяна, во 2 классе – Чужаков Максим.

4. ВПР-2023 проведены по заявленному расписанию. Анализ результатов ВПР, проведенных весной 2023 года, показал, что 80 процентов обучающихся не подтвердили свои отметки за 3-ю четверть.

5. ГИА прошла в установленном порядке: 13 выпускников 9-го класса успешно сдали обязательные ГВЭ и ОГЭ по русскому языку, математике и выбранным предметам (двое обучающихся оставлены на пересдачу в сентябре), ЕГЭ успешно сдал единственный выпускник 11-го класса.

5.1. Результаты ЕГЭ ниже, чем в прошлом году. По всем предметам успеваемость составила 100 процентов.

6. Обучающиеся показали высокий процент участия на Всероссийской олимпиаде школьников в 2022/23 учебном году.

7. В 2022/23 учебном году свою профессиональную квалификацию повысили 10 педагогов (63% от общего числа педагогических работников), 2 прошли профессиональную переподготовку. Успешно аттестовались 3 человек, из них 2 человек – на высшую категорию.

## **Рекомендации**

### 1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования, к 2024/25 учебному году перевести на ФГОС-2021 учеников и 6–9-х классов согласно графику перехода на обновленные ФГОС, предложенному в рекомендациях Минпросвещения, направленных письмом от 15.02.2022 № АЗ-113/03.

1.2. Контролировать процесс подготовки ООП НОО, ООО и СОО в соответствии с ФОП. Привести программы в соответствие с ФОП в срок до 01.09.2023.

1.3. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием ЭОР и единого цифрового ресурса ФГИС «Моя школа», расширить возможности дополнительного образования.

1.4. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений. Привести систему оценки в соответствие с методическими рекомендациями Минпросвещения, направленными письмом от 13.01.2023 № 03-49. Разработать и ввести критериальное оценивание.

1.5. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

## 2. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2023/24 учебный год.

2.4. Разработать в срок до 24.06.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021, в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–9-х классов по ФГОС ООО-2021, в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО, в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.5. Актуализировать в срок до 24.06.2023 рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.6. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.7. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.

Справку составил:

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Кулык А.С.

—

